柳集點勘

柳集點勘序

陳少章文道十書乾隆中由其子黃中手書付刊其成四書而中輟餘六書僅列其目闕仁和宋氏有傳鈔本未之見也少章受業於義門書塾其點勘羣書務言其大非尋行數墨第取數本校其字句異同者比或僅以校勘家目之淺矣向嘗印行宋本廖刻世綵堂韓柳二集韓集陳氏點勘乃以明東雅堂刻為底本東雅本全翻世綵爰以點勘附後俾讀者用以參稽顧柳集闕如每以為憾華陽王息存兼訪秉恩謂藏有傳鈔本因假錄之書亦四卷與韓集同顧韓

集載明就東雅堂本校柳集則不言何本以廖刻校之殊不合蓋世綵孫本湮沒不彰少章固未得見也既而又得南城李氏宜秋館影本則錄自初稿文多繁冗王本殆已加刪潤然傳刻例多誤字兩本所誤不必從同爰以王本為主而取李本參校少章所勘有云當作某者往往與廖刻合間為注出王本有蔡訪校語亦附注其下其行款原未劃一為排比整齊之重加寫定既又取全集細勘知各文次序及文中語句甚有顛倒參差（如文中此句在前然勘反列之於後篇目亦同）通丹徒匏君扶九鼎方讀柳文因丐其據全集原文為之順

次並標出原集卷第俾易檢尋更為第二次寫定本
欲付刊因思取世綵本就點勘通校一過未及從事
置之篋中忽忽十年今秋曝書見其稿已經蠹齧亟
取原稿補其闕字付之手民以贖怠玩之愆廖本未
能再校殊覺自懟而康訪竟不及見此書之成尤以
為憾也時丙子孟冬月上虞羅振常識

柳子集中誤編入者甚多如柳州謝上表李吉甫作也又訛郴為柳為文武百寮請復尊號諸表崔元翰作也請聽政第二表林逵作也代裴令公請雪裴晃表邵說作也并訛郭為裴邕州馬退山茅亭記獨孤及作也是皆可攷作者氏名而知其誤者其有氏名莫攷而以事證之已在子厚歿後因可決其誤入者如請聽政第四表代裴行立謝移鎮表代廣南節度使舉裴中丞自代三表是也至代廣南節度使謝出鎮表舊注鄭絪盖以當子厚世廣帥之嘗為宰輔者惟絪一人故云爾不知絪除廣帥時已去相位在散

地非由政府出鎮且亦無專征獻俘事表中之言無一合者則其為他人作尤灼然無疑注家失攷因而附會耳穆伯長舊本柳文序本云所見八九大篇夔州前序其首書甚樸不類今迹蓋言往昔之藏書初未嘗確指為夔州手編本也至沈胥山乃云大字本出穆修家云是劉夢得本殆讀穆序未審而失之蓋劉本之亡久矣此亦如宋王荊公集宣和中薛肇明奉詔編定為百三十卷者已不復存今世所傳本亦出後來庸人裒録故中多訛舛且雜他人之作事蓋有絶相類者如此此雍正甲辰十有一月東吳陳景雲

柳集點勘卷之一

東吳　陳景雲　少章

目錄

（長安萬年裴令墓碣）按長安萬年唐京兆府二赤縣也撿集中裴令碣文其題止稱萬年令此衍長安二字

（志從弟宗直殯）目錄作墓誌非

（奉和周二十二丈酬郴州侍郎）次行衍衡江得韶州書一題共十六字有南安本可據蓋此十六字本連侍郎成文今失於刪節又誤分為二也振常按康本此十六字即

連侍郎
成文

卷一

〔獻平淮夷雅表〕定河北注引元和七年田興納土事按憲宗定河北當兼易定魏博兩鎮言之元和五年義武節度使張茂昭以易定二州歸於有司事在田氏前今注但舉其一於義未盡　克翦淮右注元和九年十一月吳元濟伏誅按元濟以九年反至十二年伏誅九當作十二嵩按潘本即作十二

〔平淮夷雅二〕騰誅四紀紀文粹作祀蓋自元和九年伐蔡至十二年之秋元惡尚未伏誅也作四紀非

〔鐃歌第九〕勦於神聖注太宗敗宋金剛於雀鼠谷又破劉武周於洛州遂復故地按劉武周始克晉陽而據之及聞其將宋金剛為太宗所敗即懼而出走塞外唐復取晉陽是武周未嘗與太宗交兵也注家殆誤記太宗破劉黑闥於洺州事耳既以黑闥為武周又以洺為洛是再誤矣

〔鐃歌第十二〕魏氏雄西北注武德當作貞觀王曰楊本作貞觀桭常按廖本亦作貞觀

〔貞符〕琢斮屠剔注琢疑當從木棊從木是也文粹正作椓

卷二

〔牛賦〕牟然而鳴黃鐘滿脰孫注說文牟牛鳴按管子宮如牛鳴盎中黃鐘五音屬宮文似用此　肩尻莫保尻當作凥振常按廖本正作凥禮記兔去尻是也

〔愍咎賦〕曩余志之修騫兮騫當作鶱又祭杜確文俾之鶱翥其誤正同

卷三

〔六逆論〕犨而咻之注咻痛念聲誤按孟子趙注咻讙也

卷四

晉文公問守原議 疑為憲宗任用吐突承璀而發元和中師討王承宗時文武名臣環布中外乃獨命宦官主兵正所謂不博謀於卿相而獨謀之寺人文託論古以規時意蓋微而彰矣然當時抗章廷諍者接踵曾不少迴況謫籍孤臣以庾辭自攄所見者乎憲宗好近刑人晚節卒蹈餘祭之禍君以此始亦以此終斯蔚宗引以論宦者之亡漢也觀憲宗之始終不益信哉

駁復讐議 此議之作歲月無可攷然篇中不避高宗廟諱知為元和中作蓋自元和元年七月順宗升祔

後高廟已祧故可不諱前此公家文字中無不避諱者唐史刑法志憲宗命刑部侍郎許孟容等刪定制敕疑議以此時上篇末云請下臣議附于令有斷斯獄者不宜以前議從事蓋因時方有刪定之令故特上此議欲朝廷命刑官採新議而刪舊令也新史孝友傳載子厚此文於姓名上冠以禮部員外郎則在永貞中高廟之諱無緣不避也

卷五

道州文宣王廟碑儒師河東薛公伯高孫注伯高名景晦按石表先友記及新史世系表伯高乃名非字

也其字景晦別見劉夢得含輝洞傳信方二述並為
伯高作文中有稱景晦者標其字耳孫注盖仍新史
藝文志之誤又按伯高唐史無傳其論十哲宋景文
深以為非於歸崇敬傳後特著辨論之景文所據者
開元典禮也然程子亦有十哲乃世俗之論語所見
雖與伯高異其不以開元之制為善則一也

柳州新修文宣王廟碑乃合初亞終獻三官衣布唐
禮樂志國學釋奠以祭酒司業博士為三獻州學以
刺史上佐博士三獻縣學以令丞主簿若尉三獻如
社祭給明衣此所謂衣即明衣也又柳州井銘序云

凡用罰布六千三百則布即錢耳蓋當給衣者例以錢代其直耳劉禹錫有奏記丞相府論學事云舉天下郡縣一歲釋奠凡費四千萬適資三獻官飾衣裳飴妻子於學無補則當日衣布之給必厚故可藉其資以修廟也　令夫子代千有餘載代上脫去字當據文苑增又大鑒碑亦有去世百有六年語可以參證根常案舉本注亦云代上有去字

〔終南山祠堂碑〕此與太白山祠堂碑並貞元十二年秋作時年二十四又與楊誨之書云吾年二十四求博學宏詞科二年乃得仕則作碑時正應省試不利

未獲通籍也而金石碑版已照曜一時早歲文譽之盛於是可攷

〔饒娥碑〕治絺葛供女事循整脩當作修振常案本注脩一作修碑辭中有克供以修語是其證也古脩循二字止差一筆故多相混

〔南霽雲碑〕圖國忘死貞之大謚法圖國忘身曰貞又圖國忘死貞也左氏昭元年傳文振常案潘本注均引左傳

鬱厖眉之都尉注引漢武故事改厖眉皓髮作鬢眉皓白殊失本義又郎省據本文當作郎署振常案本郎作郎者

汧城鑿穴之奇注其事未詳或曰田單穴城大

守按或說疎甚潘岳馬汧督誄序云城中鑿穴而處振常按廖注亦引潘誄並辯舊注之非　息意韋羊注鄭伯肉袒牽羊以逆為臣僕按肉袒牽羊示服為臣僕此杜注文也今注未明當削為臣僕三字玉曰楊本無此三字振常案廖本亦無

冀刻鮑信之形注魏初平二年魏當作漢　徽印綬於漢儀注引張奐十要銀艾語按以上納宮三句例之則此語蓋亦謂漢代恤孤之典但未詳所出耳注泛引無謂　嫛婗羣凶潘岳馬汧督誄云嫛婗羣狀此作者所本注未悉振常案廖本亦引馬汧督誄　凶戚西憑任防彈曹景宗力屈凶戚

卷六

（大鑒禪師碑）人畏無噩注噩譁訟也誤案玉篇云噩驚也鼎按潘注亦作驚愕

（南岳彌陀和尚碑）呂温有南岳彌陀寺承遠和尚碑貞元十八年代湖南廉使楊憑作此文乃第二碑也猶元和十一年柳子作大鑒碑後三年劉夢得應僧道琳請更為撰碑耳柳碑中資川詵公呂碑作資州似當從呂碑

（無姓和尚碑陰記）趙郡李蕚為岳州按蕚字伯高趙人擢制科遷南華令安祿山反蕚客清河為乞師平

康太守顏真卿一郡獲全歷廬州刺史見新史元德秀傳蕚德秀門入也此云為岳州當是刺廬以前事
信州刺史李某為之傳注李位按位歷刺岳信二州聖安寺在岳位所曾涖之地　弘農公自餘杭命以行狀來按楊憑以元和六年自臨賀徙杭州明年入為王傳此文之作蓋在憑既量移而未召入時也
又注憑徙杭州刺史刺當作長蓋州佐耳校常按廖本正作長
龍安海禪師碑御史中丞房公某上文裴李呂楊四公蘊注皆詳其名而房獨逸按此房啟也順宗實錄云貞元二十一年五月以萬年令房啟為容州刺史

蕪御史中丞將赴容州經長沙宿留久之而後行其師事龍安在此時也

卷八

〔段太尉逸事狀〕宗元嘗出入岐周邠斄閒案叔父侍御府君墓版云貞元十二年終於朔方私館冢姪某等奉孤即位冢姪即子厚也侍御歷佐朔方渭北二府子厚嘗往省之其游歷邊塞當在此時振常按廖本亦在卷入原本在三十一卷與韓愈致段太尉逸事書後

〔柳常侍行狀〕不為細家之廹速文苑細下有故字似當作細故衍一家字

〔柳常侍謚議〕聲聞王者王疑當作主行狀末言徵於誄謚則有司存主者即定謚有司謂考功太常之主其事者也六朝教令及唐制勑中每有主者施行語又集中太白山碑文亦云詔書勞主者

卷九

〔文通先生陸給事墓表〕秉觚牘注觚字合作觚按此自用文賦操觚字不必加竹　先生字某按文通字伯沖見權文公送從弟况序新史本傳同潘緯音義作元沖不知何據振常按潘本乃合童宗說註釋張敦頤音辯刻之潘氏止釋字義字音且有潘云二字此注字元沖者非潘說也

戶部郎中魏府君誌三為御史言歷監察殿中侍御三院也張都護誌三歷御史語同一本無三為字非是　堂無袍孤有孝女以守其祀唐史錢徽傳徽與魏弘簡薛正倫善二人前卒徽撫其孤至婚嫁成立今誌言弘簡無子有女葢歿後徽嘗拊其家嫁其女也

崔永州權厝誌小吏咸死投之荒外按咸當作滅葢滅死遠竄也　南敗蜀虜謂元和元年破劉闢也時嚴礪帥山南西道崔葢以府僚佐礪立功集中有劍門頌為礪作也　鯢為祖暈為父注簡五世祖太師

子杞國子祭酒杞子湜平章事湜子鯢鯢子羣羣子簡按太當作仁仁師相太宗唐史有傳子杞孫湜並見傳後杞歷官尚書非祭酒也又簡祖鯢乃杞兄參軍擢之孫吏部郎液之子非杞湜後也宰相世系表甚明注皆誤

萬年令裴府君墓碣遷者股肱者當作耆晉語董安于耆其股肱（振常按廖本即作耆注並引晉語）再謫道州循州為佐掾按佐乃長史司馬掾則諸曹參軍耳蓋初貶道州佐復謫循州掾也二州既有湖嶺遠近之分而掾秩尤卑觀銘中由道斥循語可見後命之嚴矣 期賜

其還期一作明為是謂明詔也元和十三年正月赦
令左降官例得量移故曰明賜其還還借裴之不及霑
恩而前卒也

卷十

〔安南都護張公誌〕公某郡人按世系表舟吳郡人德
宗朝名相張鎰之族　儲偫委積注偫直里切待也
按偫字玉篇本有二訓此應從儲具解不當訓待
文單環王舊史真臘國其王姓刹利氏亦名文單國
則文單非姓也注誤都護奏破環王國事見憲紀蓋
環王即文單王耳

邕州刺史李公誌得劉向祕書以能卒化黃白日名徒試術為仇家上變就鞫無事勅笞殺告者猶降建州司馬按新史孔戣傳信州刺史李位好黃老數禱祠部將韋岳告位集方士圖不軌監軍上變捕位劾禁中左丞孔戣請付有司詔戣與三司雜治無反狀岳坐誣罔誅貶位建州司馬誌云就鞫謂就逮赴鞫也〔振常按廖注與此同〕

會鳥滸夷刺敘郡吏舊注滸疑栝誤非是當作鳥滸〔王曰楊本注云或作鳥滸〕見後漢書靈帝紀及南蠻傳又左思吳都賦同按萬震南州異物志烏滸在廣州南交州北唐代屬邕管

別彼羣靈按詩送彼

東南鄭箋迸當作剔剔治也今觀此句自用鄭義仍當從詩本作迸為是王曰楊本作迸振常案潘本廖本亦作迸

〔邕管招討副使鄧君誌〕亭疑閱實宋本作考疑又一本作亭擬按亭疑見史記張湯傳注云亭平也傳又云著疑讞事則當作亭疑為是

〔呂恭墓誌〕他名曰宗禮恭之他名史傳及世系表並不載唯見韓子韋丹誌文云從事東平呂宗禮是也

祔葬于大墓欵志按陵準墓後志有祔墓刻志語此欵字疑當刻刻志二字句絕

〔嶺南經畧副使馬君誌〕御史中丞良舊注未詳姓氏

尚書冑舊注戴冑按良姓李氏出宗室越王房之裔為桂府都督戴當作裴戴冑乃貞觀名臣相去懸絕

〔柳州司馬孟公誌〕桓王司馬桓一作柏以新史宗室世系表考之無桓柏二王之封當是恒王之誤恒王瑱明皇少子也表雖不著其嗣封之子姓然元稹之兄秬嘗為恒王參軍則傳封之遠可知表偶闕耳　為左神策行營先鋒兵馬使知牙按知牙即押牙唐代方鎮都押牙亦稱都知兵馬使是也　公嘗佐襄公平襄陽靖梁州按平襄陽謂討梁崇義靖梁州謂鎮山南注皆未及　安州追寇壞注近淮西吳元濟

境按元和九年討蔡以元濟自立拒命也事在孟公貶官後其前此帥淮西者乃元濟父少陽耳元濟當作少陽　墨非從利按左傳子墨衰絰杜注晉襄公以凶服從戎故墨之又禮記子夏曰金革之事無辟也者非與孔子曰吾聞之老聃曰昔者周公伯禽有爲爲之也今以三年之喪從其利者吾弗知也墨非句必兼引傳記釋之文義乃明注殊未悉

黄中桼誌文云魏公孔大恢奇公能以任軍政按下當有脫字奇公能句絕振常按恢下所脫當亦是奇字

〔遺〕州司馬淩君權厝〔誌〕年月日覲下庿手戌諸是歲

為丙戌元和元年也　臂浮以代素問注代止也

吏部尚書徒隸肅淩為都官員外郎唐百官志都官掌

配徒隸又哭陵詩亦曰徒隸肅官曹

卷十一

〔大理評事柳君墓誌〕從公於荊綏我永安仍專郡治

公謂府主趙昌昌以元和元年除廣帥三年遷鎮荊

南評事先佐廣府又從至荊也永安在夔州為荊部

西界與蜀接壤從事盡以軍判官兼攝守事及荊帥

被名還朝而評事亦去官遠遊矣

〔獨孤君墓碣〕今王父營陵於其側故再世在此又當

從文苑作后謂德宗昭德王后貞元二年崩葬靖陵永貞初遷祔崇陵此云營陵謂營建靖陵也獨孤氏因王后營陵祖塋之側故再世別葬與漢馮衍先世葬地以哀帝營為義陵衍不得祔葬更定塋新豐是也通鑑注靖陵在奉天東北十里　李衍湛元固其弟行敏中明以世系表攷之二李蓋御史大夫栖筠之孫元和宰相吉甫從子而諫議大夫叔度之子也觀集中祭中明文乃已仕而以貶死者表既不著其兄弟之官位莫得而詳矣　崔廣略舊注餘人皆有名字此獨言廣略當有脫誤案此崔鄲也鄲字廣略

唐史有傳名臣也　韋詞致用撰詞字踐之舊傳及新史世系表並同而此作致用蓋唐人有兩字者甚多

〔襄陽丞趙君誌〕側注趙公矜案趙丞名矜曾祖弘案新史附見其弟弘智傳後矜與子來章皆詳載並採此志也公字衍振常按誌文云天水趙公矜其稱趙公猶曰趙君耳注者宂因此而誤訓也挈之詩爰契我龜釋文云契本又作挈此挈字所本

〔張先生誌〕佯於麟閣注漢有麒麟閣藏書之所案唐秘書省掌御府圖籍武后改為麟臺監尋已復舊而

後人仍有稱秘書為麟閣者如杜子美送常正字詩可證舊注疎甚

〔虞鳴鶴誌〕洽主記室棠洽似當作狎振常按廖本注云當作狎餘語亦畧同左傳云狎主齊盟是也柳子父侍御先在鄂尚父幕中章記與鳴鶴之父迭居是職故云爾

〔處士裴君墓誌〕君之出河間邢羣以狀來告按羣字渙思由進士歷歙州刺史卒杜牧誌其墓稱其十五知書二十有文其卒在大中三年年五十而其舅氏狀作于元和十四年正弱冠之歲也　父諱某尚書刑部員外郎議官及浮屠事獨出載在史冊按新史

李叔明傳叔明上言道佛之弊德宗下尚書省雜議刑部員外郎裴伯言請僧道士限年六十四以上尼女官四十九以上許終身在道餘悉還為編人官為計口授田收廢寺觀以為廬舍此議浮圖事始末銘詞所謂抑釋者是也其議官事未詳以銘中推侫之語觀之官上必尚有脫字　娶韋氏生二子字曰某名曰某以文敏中丞公尤愛幸按昔人墓誌但著其子之名未有舉字者況先字後名語尤不順疑字名二字非衍即誤（按常熟蔣注亦云字名二字誤）又以文敏上宋本更有一某字文義尤明蓋諸本皆脫也

覃季子墓銘篤於閒閻似當作文虞鳴鶴誄中有義篤斯文語可以互證于邵送譚正字之上都序云皇帝御宇明年分命十使周流天下弓旌一舉潤陸其空尸部侍郎趙君故得譚子於瀟湘蓋正字以建中元年由本道黜陟使趙贊表薦得官序又有龍樓鉛槧諸語蓋特授太子正字也正字即季子譚覃不同疑古通用振常按廖汪云覃本譚氏避亂改覃今嶺南多此姓至正字校書一也唐人皆通稱不當以序志互異為疑又案姓譜梁有東寧刺史覃元亮見通鑑二百二十卷注又通鑑開元十二年溪州蠻覃行章反注溪州漢沅陵零陵

二野地

（續）蒙澤尉周君誌（周一作崔為是）誌文首云太傅公既志蒙澤君之葬太傅公謂崔祐甫也以太傅乃蒙澤宗人故不書姓

卷十二

（先）侍御史府君神道表（自閔鄉令遷殿中侍御史為鄂岳沔都團練判官後數年登朝為真授侍御為鄂岳觀察李兼從事兼領鄂岳之明年即移江西侍御蓋隨府遷而在江西尤久後遂從使幕升朝也送蕭鍊存云幼時拜兄於九江郡九江即江西所部之江

州】柳子時侍父行故涉其地表不著侍御自鄂岳使

府遷江西事偶畧之耳

〔石表先友記〕姜公輔為内學士按先友三十餘人皆著其州里不應公輔獨漏其本貫公輔下當有脫文猶獨孤申叔碣後具列諸友名字唯逸崔廣畧之名也公輔愛州人見唐史本傳黃中按記言公輔後以罪改為後州刺史卒考本傳罷相下遷左庶子以喪服除語黜泉州別駕順宗初拜吉州刺史未就官卒順宗實錄則自撫州別駕起刺吉州未嘗官後州也此句有誤

穆氏兄弟者河南人據唐史懷州河内人南當作内懷州屬河北道非河南也

賀為尚書郎以侍御史内供奉卒最善文按記作於

元和元年時賀方為郎官五年自給事中出為刺史其卒在柳子到柳州之後集有祭文可考賀有弟員卒於貞元之季乃官止侍御最工於文者以字上蓋脫其名耳又穆氏兄弟四人皆知名當世與同時三楊相埒子厚既以三楊兄弟並列於記而獨遺穆氏之季賞何也善文之下似尚有缺文　皇甫政河南人按政字公理右丞說之子安定人見崔祐甫及梁肅文肅言政於己有鄉黨之舊蓋同郡也表以為河南人誤　表滋貶刺史後為義成軍節度守按滋貶吉州之明年遷鎮義成即公作記之元和元年也後

又歷四鎮至十三年始卒此卒字衍 振常按宋汪本亦云此時未卒非

有考訂 李益少有僻疾以故不得用年老嘗望仕非其志復為尚書郎接益建中末與路泌同舉書判拔萃元和三年以都官郎中與楊於陵同為考策官並見唐史路楊皆公父執與都官同列先友記者也此云復為尚書郎郎謂都官之除蓋貞元末已久列郎署矣若後來為幽州從事之李益端公當元和中方官使府御史未嘗升朝與貞元老郎迥異至都官少有僻疾唐人蔣防記其事甚詳而新史誤采入端公傳注柳文者遂仍其誤莫知辨也 黃中按李元賓集第五卷有邠寧慶

二州節度營軍記有五歲紀協合國家印祀之明年哥盟兄侍御史焉有又行忠信而從相尋之軍蓋貞
元八年也其府王乃朔尋郡王張公蓋闕苟也又菱當作慶

張式南陽人舊史式大尉中進士登第弟正甫繼之　張惟儉宣城當全人善言謔按惟儉河南法曹師之子獨孤至之法曹墓表言惟儉弱歲精左氏春秋又稱法曹恢諧不羈則惟儉善言謔蓋有所欠也但墓志言本貫吳郡而此云宣城為微異至之與法曹深交誌其鄉里當必無誤宜從彼為正　薛伯高後至尚書本據道州文宣王廟碑伯高以元和九年始自尚書刑部郎出判道州耳又長慶初後召郎署有除官制見白居易

尋則公殁後伯高尚無恙也況下文云自鄭元均至張宣力皆没没無顯仕者蓋通指元均以下五人言之伯高其一也按元均嘗為杜佑淮南從事坐累被斥遂不復振以元均例之則當元和初伯高蓋仕猶未達故記云然後至尚書晉五字非衍即譌

殿中侍御史柳公墓表觀藝靈臺靈臺謂太學也漢光武立明堂辟雍靈臺號三雍宮黃中按韓詩風明靈臺亦直指官太學時事也

段度支判官度支當作支度唐時節鎮大帥多領支度使董晉行狀題目可據帥既領使故置判官以掌其事乃朝官非幕職也

叔父侍御府君墓版侍御弟纁續綜三人唐史世系表皆詳載其名而侍御獨闕者蓋三人名有侍御墓版兼代癸伯母文可據而侍御版表二作既不書名且集中它文亦別無可攷故耳按侍御名續孟郊有呈柳評事續詩評事乃侍御初為朔方從事時所授官唐史蓋未考及此也　以某年二月二十八日庚寅按某作其為是蓋蒙上貞元十二年之文也兼有墓表可證

弘農令柳府君石表題命為吏部尚書郎庾河南受命然此按命為吏部尚書郎七字與上文義不屬必

有誤孔巖乃虢州屬邑隸河南道建中元年遣黜陟使庾何等十一人分行天下河南其首故何得舉孔巖之理績庾下蓋脫其名何之出使史不著其官當建中末為兵部郎見其子敬休傳則元年自郎官出使可知吏兵不同當是使後改官也此文本當云尚書吏部郎庾何受命為河南黜陟而傳録者誤倒其文遂訛舛不可讀是歲黜陟使十一人中如山劍韋構江南鄭叔則皆由郎官出是其證也建中初劍南黜陟使韋構見新史嚴震傳又江南西道黜陟使鄭叔則見列女饒娥傳

〔志從弟殯〕又從謁雨雷塘神所注昌黎集有雷塘禱

爾文案此文即見柳子本集入韓集者誤也昌黎二
字當削

柳集點勘卷之二

東吳　陳景雲　少章

卷十三

〔先太夫人歸祔誌〕先君將改葬王父母太夫人泣以蒞事事既具而大故及焉不得成禮及命為郃州喜曰吾願得矣竟不至官而及於罪案子厚誌父叔之葬於萬年先塋皆不言祔於大父母則大父母別葬異地可知侍御先謀改葬而不果及子厚有郃州之命母夫人方喜可續成葬事則先此葬郃州近地必矣侍御初為鄂岳從事疑嘗稾葬二親於鄂境赴官

郇郡道必由鄂故大夫人云爾也繼有永州謫命遂
為嚴程所廹不及襄事矣　是歲之初天子加恩羣
臣以宗元任御史尚書郎封太夫人河東縣太君案
公墓誌但云順宗即位拜禮部員外郎而遷官月日
無可攷此誌云歲初恩命蓋謂二月甲子詔也據順
宗實錄德宗以貞元二十一年正月癸巳崩景申上
即位庚子百寮請聽政不許二月辛丑朔羣臣申請
壬寅又上言乃從之公集有禮部為文武百寮請聽
政表三首則省郎之遷必在正月矣韓醇注云在二
月未知何本

〔伯〕祖妣李夫人墓銘〔闕〕常侍之兄曰中書令諱爽案兄

下脫子字常侍三兄爽則緯而爽則伯兄爽之子也

〔叔〕妣陸夫人誌〔闕〕夫人之爵邑按夫人之三字衍

〔亡〕姑陳君夫人權厝誌〔闕〕執親之喪不得終紀紀喪紀

也謂持母李夫人喪未終案李夫人誌以貞元十六

年六月卒出嫁女禮當服期至是已踰年而云爾者

蓋母歿婿家其女殆援在家三年之禮故有親喪未

終之恨是亦禮之變也

〔亡〕姊裴君夫人墓誌〔闕〕中書令諱爽中書之弟之子曰

徐州府君諱某按徐州乃中書從弟非弟子也弟下

衍二字　以至於今金吾府君㨿金吾裴夫人舅也下言夫人以不及舅姑之養為恨則金吾前卒明矣

今字衍

亡妻弘農楊氏誌外王父薰居方伯連帥之任歷刺南部㨿貞元初李兼自沔州刺史以功擢鄂岳沔都團練使後又遷江西觀察使故曰歷刺南部梁肅祭兼文云連鎮二閫謂此也又言剖符七郡與此歷刺之語正合史既無傳遂不得詳矣　先府君重崇友道於郎中最深髫稚好言始於善謔雖間在他國終無異辭凡十有三歲而二姓克合奉初言也子厚父

侍御公嘗為鄂岳從事其府主即楊郎中憑外舅子厚髫齡從父在楚時郎中以館甥與侍御同幕歟蓋且早器子厚婚姻之訂蓋自是始也任昉謝到大司馬記室箋云提挈之音形於善謔誌語本此　以謁醫救藥之便來歸女氏永寧里之私第按憑有別第在永寧里見於唐史救藥似當作求藥先太夫人誌云醫石無所求可參證也

〔薛君妻崔氏誌〕中書令仁師議刑不拏其二世大父也按二當作五　數存如沒按數當讀上聲崔氏父簡子女十人其八為柳出八人中三子一女已先亡

則計其存殁各居半矣以㕘崔氏及崔駢文參證義自明也

〔韋夫人墳記〕夫人乃裴處士妻其父士謨為城都少尹見處士墓誌夫人殁成都蓋從父至官而殁也

卷十四

〔設漁者對智伯〕見大鯨驅羣蛟蛟大字本作鮫注海魚也按鮫字是下文亦云驅韓魏以為羣鮫

〔愚溪對〕涸汝之所流不足以濡吾翰注翰羽也誤揚子雲長楊賦翰林主人韋昭注翰筆也

〔天對〕子宣播殖稺殖當作稙乃用詩稙稺菽麥語王曰

楊本作植　膠鬲比發注發當作務是也然似作離亦得

與前胡離厥考之離同離殊也謂殊死也　醜齊祖

秦啗厥詐讒登狄庸咈以施醜齊謂懷王信張儀之

言既絕齊好復遣勇士宋遺北罵齊王也祖秦謂懷

王赴武關之會二者皆為秦所詐懷王不悟以致國

蹙身辱故曰啗厥詐讒登狄庸謂信上官大夫及狄

童子蘭用事也耆德屏棄讒佞登庸其行事咈人心

甚矣故曰咈以施　欵吾敖之閑以旅尸欵當作欵

鳥來切歎也亢注有哀懷王語哀即訓歎耳懷王客

死故曰旅尸哀其失位羈死異國不得正其終與若

敎之夭閼未成君同也　誠若名不尚曷極而辭注一本作云云當在前益韋民瘼條食姑不失胡往不道句下誤刊於此宜刪振常按前條本有注云一本失下有性天二字此注性天作聖人二者不同疑誤刊未宜刪也

卷十五

晉問景霍汾澮舊注引晉語景霍注景大也誤景霍二山名晉語周宰孔曰晉景霍以為城河汾澮以為淵此文所本也振常按廖注亦云山名並引晉語　棠谿之工戰國策蘇秦說韓王曰韓之劍戟出於棠谿韓乃三晉之一故文引之九域注云蔡州冶爐城韓國鑄劍之地

是也舊注未明振常按廖注亦引國策抵曲麟盧抵當作坻

乃與下滙流屬對為切

〔祀發荅〕會今刺史以御史中丞來莅吾邦屏棄羣騶舟以泝江按元和九年黔州廉使崔能謫刺永州自黔抵永皆水道故屏騎登舟回泝江者蓋泝湘江而南也

卷十六

〔謫龍說〕扶風馬孺子言此文柳子謫官後作蓋時有過之不善者故寓言見意李習之有秘書少監馬公誌云公諱某字盧符九歲貫涉經史師魯山令元德

秀魯山奇之號公為馬孺子為之著神聰贊此孺子殆即是人惜未詳其名也但秘監歿於元和之季年登八十視柳子幾倍長矣乃不舉其官而仍孺子之名不改豈以魯山之品目為重故不妨畧其齒爵乎

卷十七

〔童區寄傳〕漢官因為已利按唐時嶺表大吏多貢南口或以充賂遺所謂因為已利者此也　杜周士為余言之按柳子在永州有送杜留後序留後即此傳中之桂部從事杜周士也區寄事既聞之桂部從事而區寄乃郴州蕘牧兒郴係潭部屬郡非桂所部又

傳言州白大府刺史顏證奇之據舊史證以貞元二十年除桂州刺史桂管觀察使則州所白大府蓋桂管非潭部也栁當從文苑作柳

〔梓人傳〕听听於府庭棄听乃笑貌如子虛賦听然而笑是也與此不切當作斷斷史記注斷斷鬬爭貌觀下姑奪衆工句正對上斷斷言之耳　此與種樹郭槖駝兩傳司馬溫公皆採入資治通鑑胡三省謂二作有資於治故公取之然似未盡公意也當公編通鑑時方設三司條例司以宰相而下行吏事正柳子所謂親小勞侵衆官遺其遠大昧於體要者豈非以

此代為時宰之藥石乎至槀駁傳中令頻民病諸語熙寧新法亦正蹈斯弊公自請留臺歸洛後已絕口不論時事二文之錄蓋所感深矣漢成帝心知劉向洪範五行之傳為王氏而起名見歎息悲傷其意當時適莫進讀不知神宗亦嘗反覆老臣惓惓効忠之微意為之掩卷長歎否也

〔韋道安傳〕集中書文洽韋道安傳止存其目而闕其文案文洽義成節度使姚南仲牙將也南仲為監軍誣搆文洽追殺其進奏吏於道中并自殺以直南仲寃適安隸徐帥張建封麾下建封沒徐軍違詔立新

師道安義不從亂自剄轅門蓋二人義烈相似故子厚特合為一傳以表之惜其文之已逸也然文洽事已詳新舊唐史及通鑑則柳傳猶未亡但未悉其餘耳至道安大節徽柳詩則後并無從得其梗概矣振常

按此傳廖氏亦有詳考

卷十八

〔乞巧文〕抵巇棊鬼谷子有抵巇篇抵擊罅也巇釁隙也柳韓引之皆作抵巇如此文及釋言是也

卷十九

〔伊尹贊〕遂升自陑書序伊尹相湯伐桀升自陑孔傳

陑在河曲之南

卷二十

〔劍門銘序〕皇帝元年八月師喪衆暴 十一月右師逾利州 案舊史憲宗紀元和元年正月戊子下詔討劉闢是月丙寅朔戊子乃二十三日蓋闢之反在正月也紀又云二月乙未朔嚴礪奏收劍州蓋劍門之役亦即在正月史乃記其奏到日耳八月及十一月字皆傳寫有誤闢以是秋九月平何云十一月始出師利州乎某氏注以元年為永貞元年亦非也孫注則云十一月當作二月其說近是

〔武岡銘序〕時維潭部戎帥御史中丞柳公綽案此文子厚謫佐永州時作永乃潭部支郡屬吏為大府作碑文不宜直書其名況中丞又其族父屬尊位重尤當加敬明矣柳公下似衍一綽字如劍門銘中稱嚴公例互否則柳下脫一公字如湘妃碑文之稱崔公能是也

〔井銘〕未晦果寒食冽而多泉食字句絕井冽寒泉食周易文也一本無食字則冽字當屬上讀金石錄柳州井銘柳宋元槧沈傳書以子學集本校之不同者數字此本為善

卷二十一

裴墐崇豐二陵集禮後序與文物以受萬國與疑舉誤　今相國鄭公案鄭公名均元和二年為左僕射四年加平章事出鎮襄陽故稱相國蓋使相也此文乃四年以後作

楊評事文集後序餞送梓潼陳衆甫序案衆甫亦列石表先友記中疑亦嘗從事于鄂故評事有送序也

辭李常侍啟案常侍名兼建中二年以鄂岳防禦使加散騎常侍見趙憬鄂州新廳記又評事集中鄂州新城頌即為兼作蓋頌其破李希烈功

王氏伯仲倡和詩序況宗兄握炳然之文以贊闕石

薦冠銀章榮映江湖按上言乙亥歲某自南徐來乙亥貞元十一年也新史貞元十年浙西觀察使王緯加御史大夫兼鹽鐵轉運使故有以贊關石諸語浙西廉使治潤州故曰自南徐來史又言緯與其弟奐之貢之皆有文此伯仲或即奐之貢之耶

卷二十二

送楊凝郎中序工部郎中崔公崔公舊注崔羣誤序作於貞元十五年羣方為校書郎當謂羣父積積仕至郎官見石表先友記許崔二公皆子厚父執故均以文人行尊之耳或曰謂崔元翰蓋元翰文譽尤盛

與文為時雄語更合也

〔送崔羣序〕元和十五年子厚之喪北還羣時自政府觀察湖南其祭奠之詞云羣宿受交分行敦情契遺文在篋贈言猶佩即謂此序也

〔送獨孤書記序〕令戎帥楊大夫時為侯奄注楊朝晟為邠寧節度使韓游瓌都虞候柴柳子以叔父侍御為邠寧從事嘗往省之時邠帥乃張獻甫而侯奄則朝晟也游瓌帥邠及朝晟隸麾下事皆在前非游邠時事也注似是而疏

〔同吳武陵送前桂州杜留後詩序〕杜留後即童區寄

傳中之桂部從事杜周士周士為桂帥顏證賓佐在貞元元和之交其出桂幕而來永子厚與吳武陵以詩文送之則元和中事也周士别柳子而北即入湖南使幕後仍通嶺表歷佐五管諸府至長慶初以監察御史使安南卒有所著廣人物志（鼎按原脫志字唐書藝文志子部名家類載此有志字今據補）書三卷列藝文志又有代孔戣請朝覲表見文苑

〔邕〕寧國范明府詩序〔邕〕東西部尉按唐崔琬御史臺記凡畿尉名入其除官美惡凡有六道其得長安萬年二赤尉者名仙道縣令最下號畜生道凡云東西郡

尉即二赤縣之尉而所部分東西也　季弟為殿中侍御史以是言也告于其僚業貞元二十年五月柳子與臺中諸同僚癸李中丞夬時范傳真季弟傳正方為監察御史序云殿中蓋五月後遷官也韋瓘大農陂記元和四年傳真以宣之寧國令攝南陵縣因大農廢陂置石堰三百步水所及者六十里尋遷御史後三年傳正觀察宣部允邑人請勒石為記新史地理志但云寧國令范某而不著其名者蓋未攷之柳序及韋記耳

送韋南容序補注南容洪州人豫章書云南容高

安人貞元中進士試權衡賦與柳子厚同年子厚有送歸聯句詩序歷國子祭酒孫軾咸通七年中三史科案高安今屬瑞州在唐爲洪州屬邑補注是也序稱渤海蓋本其望言之因韋姓廣韻不載故其得姓之始及望在渤海皆已不得其詳晉書方伎傳有孫章建昌韋靈則此姓之去渤海而占籍江右其來舊矣黄中按嘉話録載劉柳悲恩趣名皆以姓望譯元茂秉筆至韋闇筆請之柳曰東海元茂曰爭得一知柳曰東海之大無所不容俄韋至人問其望曰渤海衆大笑韋南容時自咸德使府入朝而歸成德乃河朔三鎮之一大帥自擅其地多失臣禮故引枚生匡諫吳王事以規之而與長卿游

梁並言者蓋錯互其詞以避訐露也觀合度易子之間語則意尤微而章矣蜀孟昶時有工部侍郎韋寅遜者蜀人也見宋史姑蘇志五十八卷有韋道者東坡志林有韋思順金陵老儒

送李判官往桂州序韓子送李生礎返湖南序稱其有詩八百篇傳咏於時此序言李生學詩有年吟咏諷賦頗聞乎人疑即礎也所謂州牧乃湖南廉使

送苑論序超越千里而無倦極案極即病也以體中不佳為極六朝人語皆然

送班孝廉歸東川序班肅父之名位皆未詳元和末宰相皇甫鎛貶崖州司戶肅以前坊州刺史獨餞於

野朝廷義之擢司封員外郎觀元稹所草制詞蕭蓋先由郎署出守及司封之除已再入南宮矣

送趙秀才謁江陵趙尚書序　趙尚書舊注趙宗儒或曰趙昌案後說是也昌先領安南繼遷廣帥又移荊南故曰由交廣移荊州又曰自吾竄永州四年趙生迎見案唐史昌除荊南在元和三年六月公以永貞元年冬末至永及是已四年矣四年諸本多作三年非也

卷二十三

同吳武陵贈李睦州詩序　外集有太府李卿外婦誌

文李卿即睦州蓋從太府出守故稱其前官本集吏有贈李卿元侍御詩元侍御即法華寺西亭夜飲詩序中之柱史元克已序中稱克已者三當是侍御之字又鈷鉧潭西小丘記云李深源元克己時同游深源即李卿字也在永有謝李夷簡撫問啟首言當州員外司馬李幼清傳示委曲疑幼清即李卿名司馬則從循州量移所授官也幼清為□公抱玉幼子見穆員□公碑（鼎按為字員字下所缺疑皆是李字）楚越之郊郊當作交

送薛存義之任序 一本題中無之任二字為是文中

言假令零陵二年則非初之官也觀篇末不得預考績幽明說蓋惜其去官而送之振常紫微本無之任二字注云一本有之任二字非

〔送〕薛判官量移序量移一作量授為是案薛巽始為河北糧料使于皋謨判官及皋謨以罪伏法巽亦坐累遠竄觀序中去連吏朗語似其初乃除名長流及遇赦移朗方稍敘復其官資耳　罪得而末薄末一作末為是左傳不為末減杜注末薄也序語本此

〔送〕辛生下第序畧于厚之意以高郢司貢士痛抑華耀矯枉太過故掄擇未精然郢所擢士如白居易獨

孤郁張籍皆國士也謂之不辯能否可乎史言鄭性剛正拒絶請託掌貢部三歲進幽獨抑浮華朋濫之風翕然一變元稹序居易文亦云爾是鄭在當時藏有得人之譽不聞薄鑒之嗤此序所云非公論也韋生再黜之歲爲貞元十六年子厚方官集賢正字故云拉卑也　篇末云故畧正應題中畧字詞簡意足並無闕文宗本故畧下一注下闕二字非也振常案廖本鄭本均無下闕二字

卷二十四

送從弟謀歸江陵序　其後吾爲京兆從事披子厚爲

尉於京兆屬邑藍田乃曰為從事者據與楊誨之書言為藍田尉留府廷旦暮走謁堂下又集中有代韓李二京尹諸作蓋亦如東京以咸陽留府廷主文章事殆與幕下記室同故云爾

送盧遵序中丞之道光大注御史中丞裴行立為桂管觀察使非也案韓子誌子厚墓自子厚之斥遵從而家焉又此序言以余棄於南服來從余居五年則序乃元和四年在永州作也行立以元和十二年始除桂管當遵游桂時廉使乃李中丞集有上中丞薦遵啟可證

〔陪永州崔使君游讌序〕舊注崔敏案敏以元和三年蒞任斯序即是春作序中言席之賢者率皆左官蒙澤謂歲之正月有赦令凡左降官皆得量移也劾八司馬之謫有後遇恩赦永不量移之命故曰委廢於世恒與山水為伍悵獨異於在席諸人耳崔永州以五年卒官公祭文云鳴鑾適野泛鷁沿湘廣筵命樂華燭飛觴皆記從前游讌之樂及永州待所部遷客之善也

〔愚溪詩序〕蓋上出也案爾雅釋水濫泉正出正出湧出也郭璞注引公羊傳曰直出直猶正也則上當作

卷二十五

送易師楊君序詆冒似當從漢書作抵冒小顏注抵冒犯突而前也用此二字殆衆上爭伉理外言之

送元十八山人序觀篇末去余而南歷營道觀九疑諸語蓋山人始留於永繼又送其自永而南也送僧浩初序云近李生礎自東都來退之寓書罪余曰見送元生序不斥浮圖案李礎爲湖南從事至東都省親尋復歸使幕在元和五年韓子送李正字序可據則此文乃五年以前作也

〔送〕文暢上人序〔注〕廷尉鄭公吏部郎中楊公劉公三人舊皆無注案此鄭利用楊於陵劉公濟也並列先友記中集有代劉同州謝上表即公濟也貞元十四年九月同州刺史崔宗還領陝虢以公濟代之謝表有委身郎署及拔自下位寄之雄藩語蓋從郎官出守也此序乃劉未出官前作時子厚尚未通籍故敘諸公之後繼云吾輩長希靈運明遠之文云云蓋不敢與朝貴齒也

〔送〕巽上人序〔注〕鄭中書之辯博舊注鄭絪案史言絪耽悅墳典當時博聞好古之士為講論名理之游故有

辯博之目

送元暠師序 為儒先諸家無注當謂陶弘景也史言弘景讀書萬餘卷所著有孝經論語集注諸書與為通儒明矣又劉夢得送元暠序言世家丹陽則出弘景後尤無疑也

卷二十六

四門助教廳壁記 舊制以拾遺為八品清官以文苑文粹並作與為是案唐百官志四門助教與拾遺皆八品上但助教止為清官而拾遺則兼清要故由助教除拾遺為美遷而品秩則一也　余與立同祖與

武公同升於禮部與歐陽生同志於文業立為公從姪故直名之是也若武歐二人皆公儕輩不應獨尊武為公異於歐陽生之稱武公之公當有誤

（館驛使壁記）有勞則復于天子而優升之如徐浩妻弟為莫原尉浩屬京尹以知驛奏優改長安尉是也浩事在大歷八年時尚未置館驛使故職內郵傳皆京尹主之及十四年後悉歸之主使務者矣

（興州江運記）嚴礪疏江通運新史採入地理志皆本此文但志以為元和中事則非也記作於順宗踐阼之歲時礪帥興元已五年則斯役之興當在貞元之

李

〔全義縣復北門記〕全義桂州屬邑記首言賢者之與賢者即謂李衛公下言衛公城之南越以平是也武德四年衛公爲嶺南撫慰大使檢校桂州都督引兵下九十餘州全義之城盡在斯時又據新書地理志斯縣之置亦始是年及唐末馬殷據湖南攻破全義遂取桂管諸州蓋地當桂管門户重地衛公建邑築城畜於地制控扼之要矣

卷二十七

〔潭州東池戴氏堂記〕呂溫剌道州日有送戴簡處士

賀州謁侍郎詩云羸馬孤童鳥道微三千客散獨南
歸山公念舊偏知我今日因君淚滿衣侍郎謂楊憑
即此記中之弘農公也憑前為刑部侍郎後自京尹
謫賀州臨賀尉簡蓋自潭往謁由道而南故溫以詩
頌其風義與此序符宜益高語正合
邕州馬退山茅亭記歲在辛卯我仲兄以方牧之命
試於是邦案辛卯為元和六年攷唐史元和五年擢
鄭州刺史崔詠為邕州刺史兼邕管經畧使至八年
始自邕移桂足知辛卯歲邕州未嘗缺守不當復有
試官又仲兄舊注柳寬據寬誌卒于辛卯八月而是

亭作於十月則非寶明矣按文苑此記乃獨孤及作編者誤入而注家仍其誤又從為之辭王應麟因學紀聞辨之第據及集惜未詳耳

黄中案前辛卯則為天寶十載獨孤及本傳天寶末以道舉高第補華陰尉其隨兄至邕州當是未通籍前

永州萬石亭記

故弘古誌謂崔公降治永州考舊史元和六年九月以蜀州刺史崔能為黔中觀察使其刺永在九年蓋自黔左遷也記言其六為二千石今可攷者唯蜀黔永三州耳崔後自敗所名入為中丞出鎮嶺南卒

卷二十八

〔零陵郡復乳穴記〕韓醇曰零陵郡當作連山郡零陵郡乃永州唐連州連山郡貢鍾乳未嘗出永州以年考之元和四年永州刺史崔簡連州刺史乃崔君敏以其姓同故題亦從而差耳業韓說是但以本集二崔誌文證之簡刺連州敏刺永州韓殆誤倒二人之名也敏上亦不合有君字據劉夢得連州刺史廳壁記歲貢石鍾乳三百銖　以貢則買諸佗部石鍾乳出連韶春三州而三州分屬潭廣兩部連既告盡當買之韶春故曰佗部又與崔連州論石鍾乳書引水

經注始與為上語始興即韶也　先穎而後力頼疑當作賚乃與上徒役不貸及下出不將直語脉通貫

〔永州法華西亭記〕又其外山形下絕構西亭詩云西垂下斗絕下絕謂其下斗絕也又疑下絕或斗絕之誤否則或脫去一斗字

〔柳州復大雲寺記〕張鷟朝野僉載云嶺南風俗家有人病先殺雞鵝等以祀之將為修福若不差則殺猪狗以祈之不差即次殺太牢以禱之更不差即是命也不復更祈斯記發端數語蓋本之此

〔鈷鉧潭記〕譌緯注云鉧集韻作鏻溫器黃中棐范成大驂鸞錄云鈷鉧熨斗也潭之形似之其鮮尤明悉隋書地理志長沙諸郡雜表名莫傜婚嫁用鐵鈷鉧為聘財字正作譎

卷三十

〔與楊京兆憑書〕若吳子之文非丈人無以知之按吳武陵先從濮陽徙貫信州楊憑觀察江西日信在所部武陵蓋嘗以文字受知也　獲託姻好注子厚娶楊凝女與楊詹事注同並誤按子厚亡妻楊氏誌夫人父禮部郎中凝注云凝當作憑又楊凝碣注子厚乃凝兄憑婿其說是也蓋注不出一人編者昧於持擇故兩存之

黄中按書云彼不足而惎我哉舊注引說文惎毒也誤左氏宣十一年傳楚人惎之脫扃杜注惎教也注當引此又哀元年傳惎澆能戒之則訓義當與說文同與此文引用之義無當

（與裴塤書）此與寄蕭李書皆元和四年作振常按廖注亦云元和四年作時入司馬中韋凌已先沒程異獨被薦擢而子厚與二韓劉陳尚未離謫籍故曰獨呻吟者四五人也金州謂塤兄堭時方刺金州觀十二兄宜更轉右職語乃仕於使幕者集中有宣武從事裴君誌即其人以誌中所書世系考之自明蓋塤之從昆弟嘗酬其詩十三兄嘗得數書集中有酬裴韶州詩疑即其人韶永道近故頻得書也新史世系表中有韶州刺

史裴禮亦未審是一人否也

〔與蕭翰林俛書〕買土一鄽為耕甿業鄽當作壥漢書楊雄傳有田一壥晉灼注上地夫一壥一百畝也舊注一壥一家之居非是

〔與李翰林建書〕書作於元和四年日已白常州煦僕常州謂建兄遜也時方刺常州及明年已自常州還領浙東矣舊史憲宗紀與此書合新舊史遜傳不言為常州云自衢遷浙東者誤也書末云敦詩在近地簡人事今不能致書足下默以此書見之案崔羣時為翰林學士唐時官翰林者自以職親地禁例不與

人相聞故書云爾而集中有與李蕭二翰林書者李入翰林在貞元末未久即解內職此蓋追呼其前官俛則至元和六年始除翰林學士前此方官拾遺居言路故曰喜思諫之徒遭時言道是也題稱翰林者亦編文時偶舉後歷之官若兩人與崔並在近地豈得獨於崔云不能致書耶　書中言不足把翫猶賈誼鵩賦云何足控摶也

與顧十郎書　顧少連子見於史者二人師閔師邕詳見神道碑者更有師安宗或宗憲未審十郎為誰師閔元和中嘗為潭部從事永潭地近疑此乃致師閔

也